РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Диденко Андрея Антоновича
по теме «Импорт QMake-проектов в среду разработки на базе платформы IDE Eclipse: автоматизация преобразования и интеграция CMake»

Выпускная квалификационная работа А.А. Диденко посвящена разработке инструмента BuildMigrator для автоматизированной конвертации QMake-проектов в CMake с интеграцией в плагин CLDT для IDE Eclipse. Тема актуальна в контексте перехода Qt на CMake и необходимости модернизации *Legacy-проектов*, что имеет практическую значимость для разработчиков, работающих с устаревшими системами сборки.

Содержание работы соответствует заявленной теме. Автор анализирует проблему миграции QMake-проектов, предлагает решение на базе BuildMigrator, включающее парсер, генератор CMakeLists.txt и графический интерфейс (Wizard) для интеграции в Eclipse. Работа написана доступным языком и содержит достаточный иллюстративный материал.

Структура работы логична: введение формулирует цель и актуальность, обзор сравнивает инструменты, последующие разделы описывают архитектуру BuildMigrator, разработку, интеграцию и тестирование. Заключение подытоживает результаты, но перспективы доработки могли бы быть изложены более чётко.

Положительные стороны:

- Тщательный обзор инструментов с чёткими критериями сравнения.
- Практическая реализация: парсер, генератор и GUI, интегрированные в Eclipse.
- Тестирование с использованием compile-commands.json на открытых и закрытых проектах.

Недостатки:

- Недостаток количественных метрик тестирования, например, процента успешно сконвертированных проектов.
- Избыточный стиль изложения в некоторых разделах (например, в обзоре), что увеличивает объём без добавления ценности.

Вопросы:

- Каковы количественные результаты тестирования на проектах?
- Как BuildMigrator справляется с QMake-файлами, содержащими нестандартные пути к библиотекам или файлам, которые зависят от переменных окружения, не определённых в .pro-файле?
- Как BuildMigrator реагирует на QMake-файлы, содержащие синтаксические ошибки или нераспознанные конструкции?

Работа демонстрирует глубокое понимание технологий и вполне обоснованные выводы. С учётом полноты выполнения и соответствия требованиям ВКР, она заслуживает оценки «хорошо».

«4» июня 2025 г. _____ Низамов Р.Ф.

Подпись *ФИО*