

Санкт-Петербургский государственный университет

Кафедра системного программирования

Группа 21.Б07-мм

# Интринсики RISC-V для OSaml

*Габдрахманов Азат Райнурович*

Отчёт по учебной практике  
в форме «Эксперимент»

Научный руководитель:  
ассистент кафедры системного программирования Косарев Д.С.

Санкт-Петербург  
2024

# Оглавление

<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>1. Постановка задачи</b>	<b>4</b>
<b>2. Обзор инструментов</b>	<b>5</b>
2.1. RISC-V . . . . .	5
2.2. OCaml . . . . .	7
<b>3. Существующие решения</b>	<b>10</b>
3.1. ARM интринсик «sqrt» . . . . .	10
<b>4. Реализация</b>	<b>12</b>
4.1. Интринсик addsl . . . . .	12
4.2. Интринсик popcnt . . . . .	13
<b>5. Эксперимент</b>	<b>14</b>
5.1. Компактность кода . . . . .	14
5.2. Сравнение нативного умножения со сдвигом и интринсиком	14
5.3. Два подхода теггирования . . . . .	15
<b>Заключение</b>	<b>16</b>
<b>Список литературы</b>	<b>17</b>

# Введение

Особенности дизайна языков программирования сильно влияют на сферы применения программ, написанных на них. Принято делить языки программирования на языки более низкого уровня, например, C, которые близки к железу и позволяют использовать низкоуровневые оптимизации, и языки более высокого уровня, на которых проще и быстрее получить корректно работающие программы, при сравнимом уровне разработчика.

Идея этого проекта навеяна разработками компании Janestreet<sup>1</sup>, которая занимается в том числе высокочастотным трейдингом ценных бумаг. Для своих нужд компания Janestreet использует язык программирования OCaml и пытается избегать ошибок с его помощью. К сожалению, как и у многих языков высокого уровня, это вызывает некоторую деградацию производительности. Janestreet пытаются решать эту проблему путём модернизации компилятора в целом, а в частности поддержкой в библиотеке языка интринсиков для архитектур AMD64 и ARM64, а также оптимизаций к ним.

Изучив их проект<sup>2</sup>, появилась идея сделать аналогичные интринсики в компиляторе OCaml, но для архитектуры RISC-V. Задуман поход, при котором программист будет вызывать из OCaml внешние (англ. external) функции с соответствующими именами. Когда компилятор будет встречать внешние вызовы, которые он знает, то будут вставляться соответствующие инструкции RISC-V. В противном случае компилятор будет полагаться, что реализация этих функций возьмется из других объектных файлов в процессе линковки.

В данном проекте планируется внедрить интринсики в компилятор нативного кода — `osamlopt`. Для внедрения интринсиков будет анализироваться промежуточное представление `Stm`, которое является последним перед генерацией ассемблера. Именно на его основе будет изменяться ассемблерный файл.

---

<sup>1</sup><https://www.janestreet.com/technology/>

<sup>2</sup><https://github.com/ocaml-flambda/flambda-backend>

# 1. Постановка задачи

Целью работы является реализация интринсиков для компилятора OCaml под архитектуру RISC-V.

Для ее выполнения были поставлены следующие задачи:

1. Выбрать и реализовать простые интринсики.
2. Сравнить размер ассемблерного кода и производительность инструкций.

## 2. Обзор инструментов

### 2.1. RISC-V

Ныне набирает популярность RISC-V — расширяемая открытая и свободная система команд и процессорная архитектура на основе концепции RISC<sup>3</sup>. Философия RISC (Reduced Instruction Set Computer - компьютер с сокращенным набором команд) заключается в том, что по сравнению с инструкциями CISC (Complex Instruction Set Computer - компьютер со сложным набором команд), инструкции RISC написаны более простым кодом, менее сложные. Неправильной интерпретацией слова «сокращенный» (reduced) в данном случае будет идея, что сокращено *количество* инструкций, но на самом деле это слово относится к *сложности* инструкции.

Почему RISC приходит на замену CISC, какие есть преимущества и недостатки каждого из подходов? В CISC процессорах есть множество сложных инструкций, с помощью которых можно поддерживать высокоуровневые конструкции. Ранее это было удобно по нескольким причинам:

- повышение продуктивности работы на ассемблере;
- в связи с медленной и дорогой памятью, лучше использовать сложные инструкции, которые делают много действий и минимально используют память;
- компактный размер кода.

Но есть и недостатки данного подхода

- меньшее количество регистров общего назначения, поскольку для команд декодирования требуется больше транзисторов;
- требуется несколько тактов для выполнения одной инструкции, несмотря на минимальный размер кода;

---

<sup>3</sup><https://ru.wikipedia.org/wiki/RISC-V>

- реализация обходится дороже (требуется больше транзисторов).

В RISC, в свою очередь, инструкции проще, из-за чего может их может потребоваться больше. Цель состоит в том, чтобы компенсировать необходимость обработки большего количества команд за счет увеличения скорости выполнения каждой команды, в частности, за счет реализации конвейера команд, чего может быть проще достичь при наличии более простых команд<sup>4</sup>.

### 2.1.1. Система команд RISC-V

Система команд RISC-V имеет модульную структуру и является расширяемой [3]. Базовый набор инструкций является довольно компактным: всего 11 базовых арифметических инструкций (большинство из них могут встречаться в 2-х формах, давая в сумме 21 инструкцию), 10 инструкций для обращения в память и 8 инструкций для переходов. Итого — 39 инструкций. Большим плюсом является наличие 32 регистров.

### 2.1.2. Расширения RISC-V

Существует большое многообразие расширений RISC-V. Расширения могут представлять из себя относительно сложные операции, по сравнению с базовыми, примером может служить сложение со сдвигом.

В данной работе для реализации интринсиков используются расширения для манипуляции с битами<sup>5</sup>:

- «zbb»<sup>6</sup>
- «xtheadba»<sup>7</sup>

В следующем семестре планируется использовать векторные расширения.

---

<sup>4</sup>[https://en.wikipedia.org/wiki/Reduced\\_instruction\\_set\\_computer](https://en.wikipedia.org/wiki/Reduced_instruction_set_computer)

<sup>5</sup><https://github.com/riscv/riscv-bitmanip>

<sup>6</sup><https://github.com/riscv/riscv-bitmanip/blob/main/bitmanip/zbb.adoc>

<sup>7</sup><https://github.com/T-head-Semi/thead-extension-spec/blob/master/xtheadba/addsl.adoc>

**Инtrinsic** (от англ. *intrinsic*) — это функция, при вызове которой компилятор генерирует конкретные аппаратные инструкции.

## 2.2. OCaml

OCaml — функциональный статически типизированный язык программирования из семейства ML, предлагающий мощную модульную систему, расширяющую стандартную ML, и многофункциональную объектную систему на основе классов.

Основные определения:

**byte-code** — это форма набора команд, предназначенная для эффективного выполнения программным интерпретатором

**ocamlrun** — интерпретатор байт-кода OCaml

**ocamlc** — компилятор байт-кода OCaml, включает в себя:

- **ocamlc.byte** — компилятор байт-кода, скомпилированный в байт-код
- **ocamlc.opt** — компилятор байт-кода, скомпилированный нативно

**ocamlopt** — компилятор нативного кода OCaml, включает в себя:

- **ocamlopt.byte** — компилятор нативного кода, скомпилированный в байт-код
- **ocamlopt.opt** — компилятор нативного кода, скомпилированный нативно

**C- -** — язык, используемый для промежуточного представления кода, называемого `stm[1]`

### 2.2.1. Генерация переносимого байт-кода

Компилятор **ocamlc** — компилирует файлы в байт-код, после чего **ocamlrun** - исполняет его. На первом этапе генерации кода вся информация о статическом типе преобразуется в более простую промежуточную лямбда-форму. Именно после создания лямбда-формы имеется два

пути дальнейшей компиляции кода: генерация байт-кода или нативного кода. Большим преимуществом использования байт-кода является простота, переносимость и скорость компиляции. Преобразование из лямбда-формы в байт-код является простым, и это приводит к предсказуемой (но медленной) скорости выполнения, потому что не проводятся оптимизации.

### 2.2.2. Компиляция быстрого нативного кода

Компилятор `ocamlot` компилирует лямбда-форму в быстрые исполняемые файлы нативного кода с дополнительными этапами оптимизации. `Stm` — последнее промежуточное представление перед генерацией ассемблерного кода, именно в нем (в данной работе) находится вызов определенной функции по названию и заменяется на конкретные инструкции в ассемблерном коде.

### 2.2.3. Представление целых чисел в OCaml

Так как в данном проекте будут использоваться битовые расширения, то нужно представлять, как хранятся целые числа в OCaml.

Целое число  $x$  хранится как  $(x \ll 1) + 1$  [2]. То есть число 5 будет храниться как 1011, где последний бит указывает на то, что это именно `int`, а не указатель. У данного подхода есть свои преимущества:

- нет необходимости разыменовывать указатель при получении `int`;
- при создании целых чисел выделение памяти не требуется;
- меньше работы для сборщика мусора;
- меньшая фрагментация памяти;

Но такое представление данных небесплатное:

- $x + y$  переводится в инструкции процессора  $x + y - 1$
- $x * y \rightarrow (x \gg 1) \cdot (y - 1) + 1$

- $x/y \rightarrow (((x \gg 1)/(y \gg 1)) \ll 1) + 1$
- $xlsly \rightarrow ((x - 1) \ll (y \gg 1)) + 1$

## 3. Существующие решения

В данном разделе будет рассмотрено поддержка интринсиков в проекте `flambda2`<sup>8</sup>. В данном проекте вызов внешней функции с определенным названием будет заменяться на конкретные инструкции. Объявление внешней функции из OCaml выглядит следующим образом:

### Листинг 1: Объявление внешней функции

```
external percent: int -> int = "c_percent"
```

Как происходит компиляция кода с вызовом внешней функции: пусть функция находится в файле `lib.c`, а ее вызов в `a.ml`. Данные файлы будут скомпилированы в объектные файлы, но в объектном файле OCaml'a вместо адреса функции `c_percent` будут стоять нули, потому что она внешняя. Далее, после компоновки в объектном файле появится конкретный адрес.

### 3.1. ARM интринсик «sqrt»

Замена вызова функции на конкретную инструкцию происходит после анализа промежуточного представления `cmx`.

### Листинг 2: Анализ `cmx`

```
| Cextcall { func = "sqrt" } ->  
(Ispecific Isqrtf, args)
```

Что означает, что вызов внешней функции с названием `"sqrt"` заменяется на значение алгебраического типа для специфичных операций ARM.

### Листинг 3: генерация ассемблерного кода в зависимости от операции

```
| Lop(Ispecific Isqrtf as op) ->  
  let instr = (match op with  
    | Ispecific Isqrtf -> "fsqrt"  
    | _ -> assert false) in
```

---

<sup>8</sup><https://github.com/ocaml-flambda/flambda-backend>

```
`      {emit_string instr}      {emit_reg i.res.(0)},  
{emit_reg i.arg.(0)}`
```

Где последняя строчка является конкретной ассемблерной инструкцией.

## 4. Реализация

В данном разделе будут рассмотрены два реализованных интринсиков с названиями «addsl» и «popcount»

### 4.1. Интринсик addsl

При реализации данного интринсика используется расширение «thead»

Условимся, что функция с названием «addsl» представляет из себя следующее:

$$\text{addsl } x \ y \ z = x + y * 2 ** z$$

**Листинг 4: как транслируется в ассемблерный код функция**

*let f x y z = x + shift\_left y z*

```
srai    a3, a2, 1
addi    a4, a1, -1
sll     a5, a4, a3
add     a0, a0, a5
```

То есть если написать функцию addsl «нативно», то она будет представлять из себя 4 инструкции. Если вызывать функцию из C, то в ассемблерном коде мы увидим call, что может сказаться на производительности.

**Листинг 5: Просмотр промежуточного представления smt**

```
| (Cextcall ("addsl",_,-,-), [arg1;arg2;Cconst_int (n,-)])
when n > 2 && n < 8 ->
  begin match (operation_supported "thead") with
  | true -> ((Ispecific (addsl (n/2))),
  ([arg1;arg2]))
  | false -> super#select_operation op args dbg
  end
```

**Листинг 6: Замена вызова на конкретные инструкции**

```
| Lop(Ispecific (addsl n)) ->
  ` addi {emit_reg i.arg.(1)} ,{emit_reg i.arg.(1)}, (-1)\n`;
```

```
` th.addsl {emit_reg i.res.(0)}, {emit_reg i.arg.(0)}, {emit_reg i.
```

## 4.2. Интринсик popcnt

### Листинг 7: Просмотр промежуточного представления

```
| (Cextcall ("popcount",_,-,-), [arg1]) ->  
begin match (operation_supported "popcount"), !thead_support with  
| true , false ->  
((Ispecific (Ipopcounti false)),  
 ([arg1]))  
| true , true -> ((Ispecific (Ipopcounti true)),  
 ([arg1]))  
| false , _ -> super#select_operation op args dbg  
end
```

### Листинг 8: Замена на конкретные инструкции

```
| Lop(Ispecific Ipopcounti t) ->  
begin match t with  
| true ->  
` cpop {emit_reg i.res.(0)}, {emit_reg i.arg.(0)}\n`;  
` li {emit_reg reg_tmp}, (-1)\n`;  
` th.addsl {emit_reg i.res.(0)},  
{emit_reg reg_tmp}, {emit_reg i.res.(0)}, 1\n`;  
| false ->  
` cpop {emit_reg i.res.(0)}, {emit_reg i.arg.(0)}\n`;  
` srli {emit_reg i.res.(0)}, {emit_reg i.res.(0)}, 1\n`;  
` addi {emit_reg i.res.(0)} , {emit_reg i.res.(0)}, (-1)\n`;  
end
```

## 5. Эксперимент

### 5.1. Компактность кода

Проверка правильности интринсика фиксируется в ассемблерном коде. Пусть в файле `a.ml` вызывается внешняя функция `shiftadd`, которая принимает 3 целых числа.

Компиляция без использования флага `-thead`:

```
ocamlc -I stdlib -S -c a.ml
```

С использованием флага `thead`:

```
ocamlc -I stdlib -thead -S -c a.ml
```

#### Листинг 9: with thead

```
li      a0, 5
li      a1, 7
addi a0 ,a0, -1
th.addsl a0, a1, a0, 1
```

#### Листинг 10: without thead

```
li      a2, 3
li      a1, 5
li      a0, 7
la      t2, myfunc
call    caml_c_call@plt
```

Код стал более компактным.

### 5.2. Сравнение нативного умножения со сдвигом и интринсиком

Для замеров использовался миникомпьютер RISC-V Sipeed LicheePi 4A Risc-V TH1520 Для измерения времени работы кода использовался Google Benchmark

Таблица 1: Результаты замеров

Benchmark	Time	CPU	Iterations
addsl	1.63 ns	1.63 ns	429,733,454
caml_addsl	1.36 ns	1.36 ns	616,902,070

Как видно, подход с вызовом внешней функции во времени не выигрывает.

### 5.3. Два подхода теггирования

Таблица 2: Результаты замеров

Benchmark	Time	CPU	Iterations
with_th	1.09 ns	1.08 ns	644,887,876
without_th	1.09 ns	1.08 ns	644,810,674

Как видно, два подхода работают за одинаковое время

# Заключение

**На данный момент достигнуты следующие результаты:**

1. Выбраны и реализованы интринсики из расширений `zbb` `thead` «`addsl`» и «`popcount`».
2. Проведено сравнение ассемблерного кода и производительность инструкций.

**Планы на будущее:**

1. Замена умножения на константу на 1 или 2 `th.addsl`.
2. Использовать векторные расширения.

**Код проекта** доступен в GitHub-репозитории: <https://github.com/Azatic/ocaml>

## Список литературы

- [1] YARON MINSKY ANIL MADHAVAPEDDY. Real World OCaml. — URL: <https://dev.realworldocaml.org/compiler-backend.html>.
- [2] Бранков Владимир. What is gained and lost with 63-bit integers? — URL: <https://blog.janestreet.com/what-is-gained-and-lost-with-63-bit-integers/>.
- [3] В. А. Фролов В. А. Галактионов В. В. Санжаров. Исследование технологии RISC-V. — URL: [https://www.ispras.ru/proceedings/docs/2020/32/2/isp\\_32\\_2020\\_2\\_81.pdf](https://www.ispras.ru/proceedings/docs/2020/32/2/isp_32_2020_2_81.pdf).